

意見書案第10号

令和3年12月17日

白老町議会

議長 松田謙吾様

提出者

白老町議会議員 長谷川 かおり

賛成者

白老町議会議員 小西 秀延

白老町議会議員 及川 保

白老町議会議員 西田 祐子

白老町議会議員 大淵 紀夫

選択的夫婦別姓制度の法制化に向けた議論を求める意見書（案）

標記の意見書を別紙のとおり、白老町議会会議規則第8条の規定により提出いたします。

選択的夫婦別姓制度の法制化に向けた議論を求める意見書（案）

平成 30 年 2 月に内閣府が公表した世論調査において、夫婦同姓も夫婦別姓も選べる選択的夫婦別氏（姓）制度の導入に賛成または容認すると答えた国民は 66.9%であり、反対の 29.3%を大きく上回ったことが明らかになりました。

しかし、現行の民法では、婚姻時に夫婦のいずれか一方が姓を改めることと規定しています。このため、社会的な信用と実績を築いた人が望まない改姓をすることで、自己同一性を喪失し苦痛を伴う、一部の資格証では旧姓の使用が認められない、姓を維持するために法的な保障の少ない事実婚を選択せざるを得ないなどの問題が生じています。

政府は旧姓の通称使用の拡大の取組を進めていますが、ダブルネームを使い分ける負担の増加、社会的なダブルネーム管理コスト、個人識別の誤りのリスクやコストを増大させる等の問題も指摘されています。また、通称使用では、自己同一性を喪失する苦痛を解消するものにはならず、根本的な解決策にはなりません。

また、少子高齢化による一人っ子同士の結婚や子連れ再婚、高齢での結婚が増え、改姓を望まないと考える人や現行の民法では改姓をしなければならないことから結婚を諦めてしまう人がいるため、一層非婚や少子化につながる要因にもなっています。

このような状況から、国連の女子差別撤廃委員会は、日本政府に対し女性が婚姻前の姓を保持する選択を可能にするよう再三にわたり民法の改正を勧告しています。

さらに、平成 27 年 12 月の最高裁判決に引き続き、令和 3 年 6 月の最高裁決定においても、夫婦同姓規定が合憲とされる一方、夫婦の氏に関する制度の在り方については、国会で論ぜられ、判断されるべきであるとされたところですが、依然として国会での議論は進んでいない状況です。

よって、国会及び政府におかれては、選択的夫婦別氏（姓）制度の法制化に向けた積極的な議論を行うよう強く要望します。

以上、地方自治法第 99 条の規定により意見書を提出いたします。

令和 3 年 1 2 月 日

北海道白老郡白老町議会議長 松 田 謙 吾

（提出先）衆議院議長、参議院議長、内閣総理大臣、法務大臣